Anul al 63-lea
6 PAGINI

200 LEI

Nr. 118 Duminică 26 Mai 1946
6 PAGINI

ABONAMENTE „UNIVERSUL" CAPITALA Lei 13.000 pe 3 luni

Fondator: LUIGI CAZZAVILLAN
Proprietar: „UNIVERSUL" S. A.
Inscris sub Nr. 160 Trib. Ilfov

# UNIVERSUL

CELE DIN URMA ŞTIRI DIN LUMEA INTREAGA, TELEGRAFICE ŞI TELEFONICE
REDACŢIA ŞI ADMINISTRAŢIA: BUCUREŞTI, STR. BREZOIANU No. 23-25
CENTRALA TELEFONICA A ZIARULUI: 3.30.10: SECRETARIATUL DE REDACŢIE: 3.30.15

ABONAMENTE UNIVERSUL PROVINCIA Lei 10.000 pe 3 luni Plata prin C.E.C. Nr. 7.999

APARE SUB CONDUCEREA UNUI COMITET DE DIRECŢIE

## SECURITATEA COLECTIVĂ

In recentul său discurs asupra conferinţei dela Paris care, după cum se ştie, a fost amânată, d. Byrnes a vorbit între altele şi despre legitimitatea preocupării fiecărei naţiuni pentru securitate.

Secretarul departamentului de stat nord-american a exprimat însă necesitatea ca sforţarea unei naţiuni de a-şi spori securitatea să nu ameninţe securitatea altor naţiuni, „făcându-le la rândul lor să caute să sporească propria lor securitate".

Exagerarea sentimentului de securitate nu se poate produce atâta timp cât nu persistă condiţiuni sau situaţiuni prielnice unei eventuale agresiuni. Este deci evident că dacă noua aşezare mondială, pentru desăvârşirea căreia se depun sforţări unanime, va corespunde echităţii şi drepturilor legitime ale diferitelor naţiuni, vor fi înlăturare şi situaţiunile sau condiţiunile prielnice unei agresiuni şi, prin consecinţă, exagerarea sentimentului de securitate va fi inutilă cu atât mai mult cu cât acest sentiment va avea şi sprijinul garanţiilor ONU-ului.

Ceeace interesează în momentul de faţă este neindoios, cum se poate ajunge mai de grabă şi mai temeinic, la sentimentul de securitate colectivă, la acea „cooperare într'o pace indivizibilă" pentru a se evita pe viitor cooperarea tragică într'un război mondial — după cum a spus d. Byrnes.

Nimeni nu mai contestă astăzi indivizibilitatea păcii. Interdependenţa popoarelor, evidentă şi verificată atât în timp de pace cât şi în timp de război, a dus, după primul război mondial, la concepţia păcii indivizibile. Al doilea război mondial a confirmat, ridicând-o la valoarea unei axiome, această concepţie care trebue să domine politica internaţională şi din care decurge imperativul solidarităţii internaţionale cu toate atributele ei politice, sociale, culturale şi economice.

ONU este azi manifestarea practică a acestei concepţii şi pacea care urmează să se stabilească trebue să nu conţină nici un element contrariu principiilor în virtutea cărora a fost stabilit organul internaţional garant al păcii mondiale.

Cu toate acestea, dacă securitatea colectivă este un ideal comun, dacă acest aspect universal al securităţii este şi trebue să rămână temeiul politicei internaţionale dând astfel tuturor naţiunilor şi fiecăreia în parte, sentimentul solidarităţii generale în eventualitatea unei primejdii de agresiune, nu este mai puţin adevărat că orice alcătuire regională, menită să contribue la securitatea generală şi să dea păcii un instrument în plus, nu poate fi de cât bine venită. Niculae Titulescu, care a fost adânc convins de indivizibilitatea păcii, a formulat astfel etapele prin care se poate ajunge la securitatea colectivă: „Dela particular la regional şi dela regional la general". Atâta vreme cât înjghebările politice particulare sau regionale nu au decât un caracter strict defensiv, cu excluderea oricărui aspect de „bloc" şi sunt considerate de autorii lor ca părţi constitutive ale organizaţiei securităţii generale, ele rămân, practic şi juridic, factori activi ai acestei securităţi.

Când s'a opus pactului în patru, când s'a asociat principiului sancţiunilor contra Italiei agresoare hotărite la Geneva, când a participat la conferinţa dela Londra cu prilejul violării de către Germania a pactului dela Locarno, Titulescu n'a făcut de cât să apere principiul securităţii colective care trebuia să rezulte tocmai din alcătuirile regionale de securitate şi colaborare.

Sunt idei fundamentale care, în ciuda tuturor adversităţilor şi tuturor piedicilor, se impun.

Dar, încă odată, condiţia imperativă a acestor alcătuiri particulare şi regionale trebue să fie absenţa oricărui spirit de „bloc" iar unicul lor obiectiv să rămână desăvârşirea securităţii colective. Fiind părţi constitutive ale unui întreg, acţiunea lor convergentă va trebui să ducă la perfectarea acestui întreg.

I. F.

## CÂND SE INCHID CURSURILE UNIVERSITARE

### Conferinţa interministerială dela ministerul educaţiei naţionale

Eri s'a ţinut la ministerul educaţiei naţionale o conferinţă interuniversitară, sub preşedinţia d-lui ministru Ştefan Voitec, la care au luat parte toţi rectorii şi decanii tuturor universităţilor şi facultăţilor din întreaga ţară.

Au mai fost prezenţi d-nii: prof. Al. Potop, ministru subsecretar de stat, prof. Miron Nicolescu, secretar general, Voinea, directorul contabilităţii, Săvulescu şi Ovid Demetrescu.

S'au discutat probleme în legătură cu închiderea cursurilor, data examenelor, epuraţia, starea de spirit a studenţilor, reorganizarea cantinelor şi căminelor, înzestrarea laboratoarelor, refacerea clădirilor strict necesare care au avut de suferit din cauza războiului.

Cursurile universitare la facultăţile care au funcţionat normal vor fi terminate între 1 şi 15 Iunie, iar examenele se vor ţine între 20 Iunie şi 20 Iulie crt.

Se vor aloca fondurile necesare unei normale funcţionări a învăţământului superior. Se vor lua măsuri severe pentruca studenţii să rămână numai în cadrul preocupărilor pentru studii.

Au fost instituite noui comisii de epuraţie la universităţi şi politehnice.

## CADAVRELE VII

de VICTOR EFTIMIU

*Astăzi se judecă recursul celor osândiţi de tribunalul poporului.*

*Curtea de Casaţie trebue să se pronunţe dacă cea mai perfectă legalitate a prezidat condamnarea oamenilor cari şi-au bătut joc de legile ţării, uzurpând puterea şi aruncând acest nefericit popor într'o aventură tragică, ale cărei consecinţe nu s'au calculat încă.*

*S'au adresat domnii aceştia justiţiei supreme. Prin chitibuşuri avocăţeşti ei ar dori să întoarcă paşii destinului. Or dumnealor, or Cantalup, tot una. Poate mai ciupim un an-doi de iertăciune, dacă ştim cum să mai încurcăm pe magistraţi.*

*Opinia publică românească n'a aşteptat însă înfrângerea ca să-i condamne, să-i asvârle din sânul ei.*

*I-a condamnat din prima zi când s'au desfăcut de aliaţii noştri fireşti, începând nesăbuitul atac împotriva marei puteri vecine, pornind război Angliei şi Americei.*

*Cine a declarat acest război? Nici Suveranul ţării, nici o adunare naţională reprezentând poporul.*

*L-a declarat un singur om, un uzurpator al puterii. Fiindcă Ion Antonescu n'a fost investit de nimeni. Fostul rege Carol II l-a numit prim-ministru; conducător, dar regele a plecat, deci trebuia să-l urmeze şi prepusul său, care nu mai avea mandat dela nimeni să cârmuiască ţara. Ion Antonescu s'a făcut, tot singur, mareşal, după cum putea să se facă patriarh.*

*Aşa a procedat şi Horty: profitând de haosul care domnea în Ungaria, după revoluţie, vice-amiralul fără flotă, s'a dus la ministerul de Interne şi s'a pus să dea ordine la telefon. Lumea l-a luat în serios şi, din telefon în telefon, a rămas regent al Coroanei Sfântului Ştefan. A năruit Ungaria, aşa cum a năruit imitatorul său dela Bucureşti, România.*

*A domnit Ion Antonescu după bunul său plac, nesocotind orice lege, orice omenie. Trimetea pe unii în lagăre fără judecată, pe alţii îi expunea în lanţuri oprobiului public. Constituţia interzice orice confiscare de persoane, iar această îngenunchere a omului în pieţele oraşului, n'a mai fost practicată din Evul-Mediu. Ce instituţie de justiţie consulta Ion Antonescu şi sbirii cari îl tonconjurau ,atunci când, asemeni despoţilor asiatici, li se năzărea să decapiteze, să „ia măsuri"..?*

*Cui a dat socoteala de sutele de mii de oameni pe cari i-a omorît, el şi cu ai lui, de toţi surghiuniţii pe drumuri înghefate, de toţi cei chinuiţi în temniţe, aruncaţi acolo fiindcă au visat o lume mai bună şi mai dreaptă, sau au protestat împotriva nebunescului război în care ne târîse megalomania lui dementă?*

*Au ucis şi au furat şi n'a dat socoteală nimănui.*

*O babă care duce o găină la târg, s'o vândă, ştie ce va face cu găina, dacă n'o vinde. El nu s'au întrebat ce se poate întâmpla ţării şi lor înşile dacă războiul ar fi pierdut... Grandomani şi imbecili.*

*Preocupaţi numai de îmbogăţirea şi de satisfacerea ambiţiilor lor, s'au dus şi ne-au dus orbeşte în prăpastie. N'au atâtea vieţi să plătească vieţile pe cari le-au nimicit, nici atâţia ochi să verse toate lacrimile pe cari le-au vărsat atâtea milicane de ochi din vina lor.*

*Să le smulgi unghiile, cum au făcut ei cu alţii, să-i legi pe fiecare de doi cai turbaţi, cari să-i rupă în două, în goana lor nebună, ar fi o cruzime inutilă. Dar mai mare ar fi cruzimea să le dăruieşti viaţa, ca să trăiască, asemeni unor cadavre vii, în mijlocul urii generale, a dispreţului public, a remuşcărilor cari îi ne-bunesc până şi pe cei mai inconştienţi, pe cinicii cei mai fără de obraz. De ce nu şi-au făcut seama singuri, cum se lăudau, când au văzut idezastrul?*

## SITUAŢIA PENSIONARELOR

Ne-am ocupat în acest ziar de problema pensionarilor. Cele mai multe loturi ale chestiunii privesc deopotrivă pe bărbaţi ca şi pe femei. Pensionarele însă suferă o serie de nedreptăţi în plus.

Astfel, nu pricepem de ce pensiile văduvelor de funcţionari sînt calculate pînă la zece ani după un procent anual, iar — după acest termen — pe grupe de cîte cinci ani. De ce femeia care a convieţuit cu soţul ei zece ani să aibă aceeaşi pensie caşi aceea care a convieţuit 14 ani, 11 luni şi 29 de zile? Ar trebui ca pentru tot timpul să se calculeze pensia după un procent anual.

Apoi văduva funcţionarului primeşte pensie, chiar dacă moartea soţului a survenit după un an de căsătorie.

Soţiei de pensionar însă i se cere o convieţuire de zece ani pentru a avea drept la pensie. In plus nu i se admite decît o anumită vîrstă faţă de soţ... neavînd altfel dreptul la pensie.

Funcţionarul poate lua deci o soţie cît de tînără. Pensionarul însă n'are dreptul să-şi înfrumuseţeze — măcar pe calea aceasta — ultimii ani de viaţă...

Motivul— îl cunoaştem. Teama Ministerului de Finanţe de a nu se face căsătorii *in extremis*, de formă..

Pentru câteva cazuri izolate este nedrept să fie lovite atâtea persoane de bună credinţă — unele încă tinere, dar cu sufletul rănit şi care se hotărăsc (pentru a avea siguranţa zilei de mâine) să-şi consacre viaţa îngrijirii unui bătrîn, supus bolilor şi invalidităţii.

Pentru a uşura utimii ani ai pensionarului, cei mai grei din viaţa lui — Statul ar trebui să-l asimileze cu funcţionarul, care lasă pensie soţiei sale indiferent de timpul convieţuirii.

Sînt cazuri de-o nedreptate revoltătoare. Astfel, soţia unui pensionar de pildă, rămâne văduvă cu un copil după un mariaj de 2-3 ani (soţul murind datorită unei boli nepreveăzute). Văduva n'are drept la pensie, ci numai copilul — şi numai pînă la 21 de ani. Mama şi fiul trăiesc din pensie pînă la majoratul acestuia. Iar cînd fiul s'a înscris la Medicină, sau la Politechnică— Facultăţi foarte grele şi care nu lasă studentului timp liber pentru alte ocupaţii — pensia este suprimată, mamă şi fiu fiind deopotrivă aruncaţi pe drumuri. Văduvele din această categorie cer pensii şi pentru ele, sau — cel puţin — prelungirea pensiei fiului lor pînă la 25-26 de ani, vârstă cînd tânărul termină Universitatea şi, făcându-şi carieră, îşi poate susţine mama.

Apoi sistemul de a se suprima pensia în caz de mariaj al văduvei încurajează concubinajul şi este o sursă de mari nenorociri în cazul cînd ea — căsătorindu-se totuşi — se vede nevoită să se despartă. Văduvele cer să nu piardă pensia după căsătorie, sau — cel puţin — să şi-o recapete, în caz de divorţ.

Toate temerile visteriei n'au nici o bază.

După studiul unui mare matematician romîn, — faţă de cotizaţiile lunare pentru pensie ale funcţionarului timp de 30-35 de ani — Statul nu este în pierdere, chiar dacă ar servi pensie nu numai soţiei şi copiilor defunctului, ci şi nepoţilor şi strănepoţilor.., pînă la moartea lor...

In aceste condiţii, pensionarele au toată dreptatea formulînd revendicările de mai sus.

Sperăm că la modificarea legii pensiilor se va ţinea seamă şi de ele.

M. SEVASTOS

## AUTOCONTROLUL

*Conferinţa ţinută la comisariatul general al preţurilor, pentru examinarea efectelor noulor măsuri de libertate a comerţului alimentar, a constatat că rezultatele de până acum „nu sunt tocmai satisfăcătoare, faţă de abundenţa de producţie"*

*In consecinţă s'a dat comercianţilor „cu ridicata" un termen de trei zile spre a da loc liberei concurenţe impusă de legea cererii şi a ofertei, timp după care autorităţile vor proceda ele înşile la aprovizionări masive cu zarzavaturi, ouă, păsări etc.*

*Dela început, de când, dintr'un spirit de largă înţelegere, autorităţile au stabilit regimul de libertate în unele ramuri ale comerţului alimentar, noi ne-am exprimat temerea ca nu cumva bunele intenţiuni oficiale să constitue petru speculanţi şi acaparatori un prilej în plus în manifestarea unei lăcomii fără frâu pentru unii dintre cei năraviţi cu câştiguri fabuloase, fără muncă şi fără riscuri.*

*Corectivul este încă valabil înainte ca autorităţile să ia măsurile anunţate şi impuse de împrejurări: negustorii înşişi toţi negustorii din branşa respectivă prin organizaţiile profesionale respective, să exercite un sincer şi riguros auto-control, denunţând pe aceia cari nu înţeleg să renunţe la reprobabila lor exagerare.*

*Dacă într'adevăr comercianţii stau sub povara multiplelor controale, dacă vor să scape de presiunea constisitoare a inspecţiilor, trebue să-şi dovedească buna lor credinţă, să arate că libertatea comerţului nu înseamnă o libertate a speculei şi că ei înşişi dezaprobă şi denunţă pe acaparatori şi pe abuzivi.*

*Fără acest auto-control efectiv, pe teren, autorităţile sunt îndreptăţite să dea curs plângerilor juste ale publicului consumator şi să pună capăt libertăţii în comerţul alimentar, libertate pe care lipsa de conştiinţă cetăţenească a unora dintre cei din această ramură a negoţului, au anihilat-o din prima zi, printr'o nesăţioasă poftă de câştig.*

## REFACEREA LINIEI IAŞI-PAŞCANI

Iaşi, 24 (Agerpres). — In mersul lucrărilor de normalizare a căilor ferate a intervenit eri un fapt deosebit, ale cărui repercusiuni asupra vieţii economice a Moldovei vor fi din cele mai fericite. Este vorba de refacerea liniei Paşcani-Iaşi, care a început eri, 23 Mai, la orele 11.

Planul prevedea normalizarea acestei lini în 6 zile. Or, după o performanţă unică, muncitorii ceferişti au reuşit să redea circulaţiei această linie în numai 7 ore. Această ştire a surprins nu numai pe locuitorii oraşului nostru, ci şi pe funcţionarii Inspecţiei de Mişcare, care din această cauză nu au putut întocmi la timp noul mers al trenurilor pe această linie. Din acest motiv, deşi linia ar fi putut fi redată circulaţiei astăzi, circulaţia normală nu va fi restabilită decât cu începere de mâine.

Prin refacerea acestei linii întregul traseu feroviar din Moldova este refăcut. Rămâne să se termine construirea unei linii Iaşi-Ungheni, linie care va dubla linia largă depe acest traseu.

## PRIMII MINIŞTRI AI DOMINIOANELOR

### AU DISCUTAT TRATATUL DE PACE CU ROMÂNIA

Londra, 24 (Rador). — Conferinţa primilor miniştri ai Dominioanelor, care s'au întrunit aci, s'a rostit în favoarea actualului sistem de discuţii libere şi de schimb de vederi între membrii Commonwealthului şi împotriva „oricărui mecanism centralist rigid".

Un comunicat dat publicităţii Joi seara de către cabinetul primului ministru spune că conversaţiile dintre reprezentanţii Canadei, Australiei, Nouei Zelande, Africei de Sud şi Angliei au îmbrăţişat un larg domeniu şi au contribuit într'o largă măsură la elucidarea multor probleme implicate şi la o înţelegere mutuală.

**Intre subiectele discutate au fost şi proectele de tratate de pace cu Italia, România, Bulgaria, Ungaria şi Finlanda, soarta Germaniei, răspunderile în legătură cu securitatea, aranjamente de legătură între guvernele Commonwealthului britanic în ce priveşte problemele militare", cooperarea economică şi sanitară în Pacificul de Sud şi în Asia de sud-est.**

S'a folosit acest prilej pentru a se proceda la consultări în legătură şi cu alte probleme curente de interes mutual.

Metodele de consultare actuale şi-au dovedit valoarea lor. Ele includ un neîncetat schimb de informaţii şi de comentarii între diferiţii membri ai Commonwealthului. Ele sunt flexibile şi pot fi folosite pentru a se face faţă diferitelor situaţii şi necesităţi atât atunci când răspunderea revine asupra unui singur membru al Commonwealthului, când şi atunci când răspunderea urmează să fie asumată de toţi. Ele sunt deosebit de adecvate caracterului Commonwealthului britanic cu membrii săi independenţi, care au arătat prin sacrificiile făcute pentru cauza comună devotamentul lor faţă de aceleaşi idealuri şi unitatea lor de vederi.

Primii miniştri ai Dominioanelor sunt hotăriţi să facă tot ce le va sta în putinţă pentru păstrarea în timp de pace a cooperării istorice realizate de aliaţi în timpul războiului.

Ei sunt în favoarea desvoltării neîncetate pe întregul glob a unei mai strânse cooperări internaţionale bazate pe o încredere mutuală tot mai mare şi menită să ridice standardul de viaţă şi să promoveze libertăţile democrate.

Guvernele şi popoarele lor sunt hotărîte să sprijine în modul cel mai complet ONU nu numai ca temelie a păcii şi securităţii, dar şi ca mijloc pentru promovarea progresului economic şi bunei stări sociale.

TRIBUNALUL POPORULUI

## LOTUL CARE URMA A SE JUDECA LUNI ARE O NOUĂ COMPUNERE

Luni, 27 Mai, crt., în faţa completului 2 al Tribunalului Poporului compus din d-nii: Al. Creţu, preşedinte; Anatol Hartia, asesor; Ispas Stoian, Marin Teodorescu, Bujiu Teodorescu, Sulică Marin, Cristescu Gheorghe, Nicolae Oprişan şi V. Ionescu, judecători populari, Dim. Grozdea şi dr. Rapoţescu acuzatori publici, vor începe desbaterile în procesul unui nou lot de criminali de războiu.

Intrucât instrucţia nu e terminată pentru o parte din cei arestaţi, lotul ce se judecă peste două zile cuprinde pe următorii: gen. Leonard Mociulski, cpt. Gh. Cojocaru, plot. jand. Ion Dărângă, lt. rez. Aurel Filip, lt. rez. Vasile Stroie, gen. rez. Mihail Iliescu, col. rez. Iulian Popovici, major rez. Ion Curelaru, slt. rez. V. Dumitrescu, Alex. Sersciuc, Hagicov Leonida zis Leonida Porumbescu, Boris Chirilov, zis Boris Boxeurul, Dimitriev Igor zis Igor Drumeş, plot. rez. V. Topilă, plot. Gh. Grigoraş, cpt. mag. Lpuca Pipescu, slt. rez. Mircea Petrescu, lt. rez. Firulescu Iancu, Ivaşcu Ştefan, Gheorghiu Vasile, Dragoş Mihail Gheorghe, Ciachir Anton, Romanenco Serghie, Demetriad Gheorghe, Cociu Nicolae zis Arghir Nicolae, maior Const. Teodorescu, Ion Iordăchescu şi maior Ion Florian.

Instrucţia urmează a se desăvârşi pentru următorii, cari vor apărea într'un nou lot:

Col. Ilie Păinişoară, col. Emil Matieş, Cimpoieşu Gheorghe, gen. P. Dumitrescu, gen. rez. N. Dăscălescu, col. C. Perju, lt. col. I. Almăjeanu, agentul Ştefan Tomescu zis Tomşa Pavelescu, Dumitrescu I. D-tru şi Sârbu Alexandru.

## CAZUL DRAJA MIHAILOVICI

*Londra, 24 (Rador).* — Postul de radio Belgrad a anunţat Joi seara că d. Stance Simici, ministrul de afaceri străine al Iugoslaviei ,a declarat în faţa Adunării Naţionale Iugoslave că cererea guvernului Statelor Unite ca la procesul generalului Draja Mihailovici să fie audiaţi şi martori americani, constitue „un amestec în afacerile interne ale Iugoslaviei".

D. Simici a declarat că guvernul iugoslav nu va răspunde la cea de a doua notă a guvernului Statelor Unite primită în această privinţă.

## RECEPŢIE ÎN ONOAREA GAZETARILOR BULGARI

In onoarea gazetarilor bulgari care ne vizitează ţara, Direcţia Presei din Ministerul Informaţiilor, a oferit aseară, la ora 13, o recepţie în localul propriu din str. Niculae Filipescu.

Au luat parte d-nii: Dr. Petru Groza, preşedintele Consiliului de miniştri, prof. Petre Constantinescu-Iaşi, ministrul Informaţiilor, Romulus Zăroni, ministrul Agriculturii şi Domeniilor, Aurel Potop ministru subsecretar de Stat la Educaţie, George Macovescu, secretar general al Ministerului Informaţiilor, general Dombrowski primarul general al Capitalei.

Din partea Ambasadei Sovietice au fost de faţă d-nii: N. T. Teodorov, secretar de Ambasadă, Bocikerov, secretar de Ambasadă şi d-na Malkin, ataşat de presă.

Comisia aliată de control, secţia presă, a fost reprezentată prin d-nii maior Levy, maior Cebancenko şi căpitan Bălan.

Legaţia Bulgariei în România a fost reprezentată prin d-nii Sava Ganovski, ministrul Bulgariei la Bucureşti, N. Vancev, Consilier de Legaţie şi G. Pauncev, secretar de presă.

Recepţia a luat sfârşit la ora 22 într'o atmosferă de caldă comuniune sufletească.

*

Eri la amiazi s'a prezentat d-lui prim ministru dr. Petru Groza, în prezenţa d-lui Sava Ganovski, ministrul Bulgariei la Bucureşti, delegaţia ziariştilor bulgari, care vizitează România.

In numele delegaţiei au luat cuvântul d-nii Encio Staicov, Stoian Stoianov, Ipas Muleskov, Krum Sivriev.

Oratorii au dat expresie sentimentelor de caldă prietenie vorbind de cimentarea legăturilor româno-bulgare în noua eră democrată.

D. dr. Petru Groza, răspunzând la întrebările puse de ziarişti, a înfăţişat realizările înfăptuite la noi după 23 August 1944 şi în special dela 6 Martie 1945. D-sa a dat explicaţii asupra platformei programului blocului partidelor democrate, subliniind necesitatea unei uniri cât mai strânse a democraţiei din sud-estul Europei, spre a putea înfrânge fascismul subteran.

In încheere preşedintele consiliului de miniştri a arătat că în noua situaţie graniţele dintre state nu vor mai avea semnificaţia din trecut, popoarele trăind în frăţietate, dând ca exemplu frăţietatea întronată la noi între români şi conlocuitorii unguri.

## In jurul reluării relaţiilor diplomatice dintre Anglia şi Albania

Londra 24 (Rador). — Anglia examinează actualmente dacă este cazul să reia relaţiunile diplomatice cu Albania, după cum se crede în cercurile bine informate din Londra.

Se afirmă că răspunsul Albaniei la nota de protest britanică, în urma loviturilor de tun trase împotriva a două crucişătoare britanice, cerea ca relaţiile diplomatice dintre cele două ţări să fie reluate.

D'n cercurile oficiale din Londra s'a declarat Vineri de dimineaţă că răspunsul Albaniei este în curs de examinare.

## DESBATEREA DIN CAMERA COMUNELOR CU PRIVIRE LA RETRAGEREA TRUPELOR BRITANICE DIN EGIPT

Londra, 24 (Rador). — Dezbaterea de Vineri din Camera Comunelor cu privire la hotărîrea guvernului britanic de a retrage trupele din Egipt, a fost deschisă de d. Eden, fostul ministru de externe al Angliei, deputat conservator şi speaker al opoziţiei.

D. Eden a început prin a spune că opoziţia socoteşte de a sa datorie să menţină politica externă în afara divergenţelor de politică internă.

Fruntaşul opoziţiei socoteşte părerea după care tratatul anglo-egiptean din 1936 ar fi o umilire pentru Egipt, ca absolut nejustificată.

Spunând apoi că regiunea Canalului Suez este vitală pentru Anglia, d. Eden s'a ocupat prin analogie de situaţia Canalului Panama, spunând printre altele:

„Canalul Panama se găseşte într'o poziţie cu totul diferită deoarece zona Canalului se află pe teritoriul american. In consecinţă, nimeni nu se îndoeşte că continuarea actualei stări de lucruri interesează America, şi toată lumea şi nimeni nu a sugerat că, din pricina bombei atomice sau a evoluţiei strategice moderne această regiune este mai puţin importantă ca înainte

Tot astfel, apărarea Canalului Suez este o responsabilitate anglo-egipteană. Folosesc cuvântul „anglo" în cel mai larg sens. S'ar putea asigura acest interes anglo-egiptean în sens larg, altfel decât prin prezenţa unor forţe anglo-egiptene în zona Canalului?

D. Eden a subliniat că ştie cum de multe ori guvernul britanic şi-a exprimat intenţia de a retrage forţele din oraşele mari ale Egiptului şi chiar din Egipt şi că, pentru un motiv sau altul, pasul acesta a fost amânat. Insă Egiptul nu poate spune că numai dintr'o greşală britanică s'a amânat îndeplinirea tratatului din 1936 cu privire la evacuarea marelor oraşe căci cu siguranţă că nu a fost o greşală britanică, cel puţin până la înfrângerea Japoniei.

Incheind, d. Eden a spus ceeace ar fi înclinat să facă dacă s'ar găsi în locul d-lui Bevin:

„Aşi sfătui guvernul cât mai curând cu putinţă să termine retragerea trupelor din marile oraşe aflate în zona Canalului.

Făcând aceasta, ar mai scădea temperatura".

Au mai luat cuvântul în aceeaş chestiune mai mulţi deputaţi laburişti, conservatori, liberali şi independenţi.

### DECLARAŢIILE D-LUI CHURCHILL

„Nimeni nu poate susţine că Anglia nu şi-a ţinut promisiunile faţă de Egipt, care a fost salvat de grozăviile războiului de către guvernul britanic", a declarat d. Winston Churchill, adăugând că „este imposibil să se ţină Canalul Suez deschis fără staţionarea permamentă a trupelor britanice în zona canalului".

Alegerea Palestinei în locul zonei canalului, ca teren de staţionare pentru trupele britanice, ar fi dezastruoasă pentru Marea Britanie, după părerea d-lui Churchill, care se teme pe de altă parte că speranţa în ajutorul american cu privire la problema palestiniană se va spulbera în urma unei astfel de hotărîri a guvernului britanic.

D. Churchill este de părere ca tratatul anglo-egiptean din 1936 trebue să fie prelungit cu încă cinci sau şase ani, în speranţa că până atunci Organizaţia Naţiunilor Unite va fi în măsură să înlăture aceste pericole strategice. Dacă guvernul britanic continuă faţă de Egipt politica pe care a început-o, d. Churchill crede că interesele britanice în Orientul Mijlociu vor fi ruinate, comunicaţiile britanice cu India şi Pacificul vor fi distruse, iar linia vitală a Imperiului britanic va fi tăiată.

### RASPUNSUL D-LUI BEVIN

Răspunzând interpelatorilor, d. Bevin, a declarat că problema egipteană trebue să fie considerată în legătură cu numeroase alte dificultăţi actuale. Politica urmată de guvernul britanic a fost elaborată după o matură chibzuinţă, spune d. Bevin, şi întreabă pe d. Churchill:

— Dece n'aţi ordonat retragerea trupelor din Cairo şi Alexandria după ce trupele aliate au invadat Italia?

— Pentrucă Egiptul rămânea marele punct central al comunicaţiilor noastre cu Orientul.

D. Bevin crede că trupele lăsate la Cairo şi Alexandria nu erau toate necesare. Guvernul britanic avea alegerea între linia aprobată de Camera Comunelor, aplicarea principiilor stabilite de Organizaţia Naţiunilor Unite, sau bizuirea pe forţele şi resursele proprii.

Răspunzând d-lor Eden şi Churchill, cari ceruseră ca în vederea revizuirii tratatului, guvernul britanic să fi negociat cu reprezentanţii tuturor partidelor egiptene, d. Bevin a răspuns:

Partidele au refuzat să se unească şi să fie toate reprezentate, de aceea vom vorbi cu guvernul egiptean al zilei: ori care ar fi acest guvern, el trebue să-şi ia răspunderea faţă de poporul său.

Astăzi, când negocierile anglo-egiptene au ajuns la jumătatea drumului, nu voi rosti nici un cuvânt care să poată fi dăunător acestor negocieri.

Singurul mijloc de a menţine ţările arabe alături de Anglia este amiciţia. Şi sunt gata — afirmă d. Bevin — să-mi manifest încrederea decât să trag în ele.

Cât priveşte problema apărării Commonwealthului, vă asigur că ea a fost discutată de multe ori, dar nu este atribuţia acestei Camere sau a guvernului britanic să spună Australiei, Canadei sau Africei de Sud în timp de pace dacă trebue sau nu să-şi dea contribuţia sau să procure efective pentru un scop particular. Acesta este motivul pentru care guvernul britanic, deşi a cerut părerea Dominioanelor asupra acestei chestiuni, nu l-ea cerut niciodată să ia o hotărîre.

Desbaterea asupra Egiptului s'a terminat la ora 16.

## CONSPIRAŢIE POLITICĂ IN UNGARIA

Budapesta 24 (Rador). — Corespondentul Agenţiei Franceze de Presă transmite:

Poliţia politică ungară a descoperit o conspiraţie politică în oraşul Adeny. Postul de radio ungar care dă această ştire adaogă că în cursul percheziţiilor ce s'au operat, poliţia a confiscat o importantă cantitate de arme şi muniţiuni.

## ZIARIŞTII BULGARI IN VIZITĂ LA ZIARUL NOSTRU

Eri la amiază, delegaţia de ziarişti bulgari venită la noi pentru a ne cunoaşte ţara şi poporul, a făcut o vizită la ziarul nostru.

Insoţiţi de reprezentanţii Direcţiei, Redacţiei şi comitetului de fabrică, oaspeţii bulgari au vizitat birourile, instalaţiile tipografice, primind, în acelaş timp, toate explicaţiile necesare.

La plecare s'au rostit scurte cuvântări.

## Douăzeci de condamnări la moarte pronunţate de Tribunalul Poporului dela Cluj

Tribunalul Poporului Cluj a pronunţat următoarele condamnări în procesul criminalilor de război din Ardealul de Nord:

Szinkovitz Zoltan, Baji Francisc, Vas Andrei, Vas Albert, lt. col. Akosi, lt. Vitez Mocsary, slt. Koltay, slt. Szabo Zoltan, stegar Gruppa Alex., sergent Gruppa Anton, serg. Bagi Mihai, lt. col. Lovas, Gal Francisc, Mihail Alexandru, Pocs Ioan, Budai Ioan Gyepü, lt. Vasvary Zoltan, lt. col. Lehotzky Carol, elev plut. Turcsanyi Tcherin, Szöke Alexandru, lt. Pakucs, lt. Csordas, condamnaţi la moarte

Alţi 10 inculpaţi au fost condamnaţi la muncă silnică pe viaţă, restul la pedepse între 25 şi 5 ani temniţă grea.

Au fost achitaţi 7 inculpaţi.